

Informe de recomendaciones y consideraciones del Comité Asesor sobre el problema de la falta de vivienda 2.0

Diciembre de 2020 a mayo de 2021

Contenido

Estatuto	2
Miembros de la comunidad	2
Proceso y reuniones	3
Limitaciones de este comité	5
Resultados	6
Necesidades de refugio	6
Impactos generales y mitigaciones recomendadas	8
Prioridad de consideración para las ubicaciones	10
Orden de consideración general	10
Orden de consideración mediante votación por orden de preferencia	11
Orden de consideración mediante el porcentaje de grupos representados	12
Detalles de las ubicaciones en orden de consideración según prioridad descendente	13
North Fort Collins - 1311 North College Avenue	13
Emplazamiento de North Fort Collins - Vine and Redwood - Larimer County	16
Corredor Mulberry, desde Lemay hasta Timberline	17
Renovar los refugios existentes	18
Periferia	19
South Fort Collins: cerca de la ubicación del Centro de Salud Conductual del Condado de Larimer	20
Próximos pasos	21
Apéndice	22
Normas del grupo	22
Resultados de la Encuesta del Comité	22
Información adicional mencionada anteriormente en el informe	25

Estatuto

En noviembre de 2019, el Administrador Municipal de Fort Collins convocó a un Comité Asesor sobre problema de la falta de vivienda (HAC) de diversos miembros que representaban a dueños de negocios, proveedores de servicios, miembros de la comunidad religiosa, profesionales de la salud y miembros de la comunidad (con y sin experiencia de haber vivido el problema de la falta de vivienda) con la finalidad de elaborar recomendaciones y consideraciones para ampliar la capacidad de refugios de emergencia en Fort Collins. El comité comenzó su trabajo en apoyo de la meta de nuestra comunidad de hacer del problema de la falta de viviendas una situación infrecuente, transitoria y no recurrente. Las reuniones estuvieron abiertas al público para observar y muchas veces la asistencia fue numerosa.

El HAC se formó en respuesta a las presiones sistémicas en la comunidad y específicamente después de una búsqueda de emplazamientos para un posible espacio para refugio y servicios cobubicados en 2019. Algunos miembros de la comunidad plantearon inquietudes después de que se aseguró como opción un emplazamiento en el norte de Fort Collins. El Administrador Municipal Atteberry decidió suspender temporalmente el proceso de exploración y ampliarse a un diálogo adicional.

Como continuación a la iniciativa iniciada en noviembre de 2019, se formó este segundo Comité Asesor del Administrador Municipal un año después para considerar las preguntas clave y ofrecer recomendaciones relativas al posible desarrollo de un refugio para personas sin hogar permanente en Fort Collins, incluidas las lecciones aprendidas de la administración del refugio de COVID-19 de funcionamiento las 24 horas del día, los 7 días de la semana en Northside Aztlan Community Center con mayores requisitos de distanciamiento. La función de los miembros del comité fue asesorar al Administrador Municipal acerca de consideraciones clave desde diversas perspectivas y representar los intereses de la comunidad para detectar oportunidades e inquietudes relativas a las siguientes preguntas esenciales:

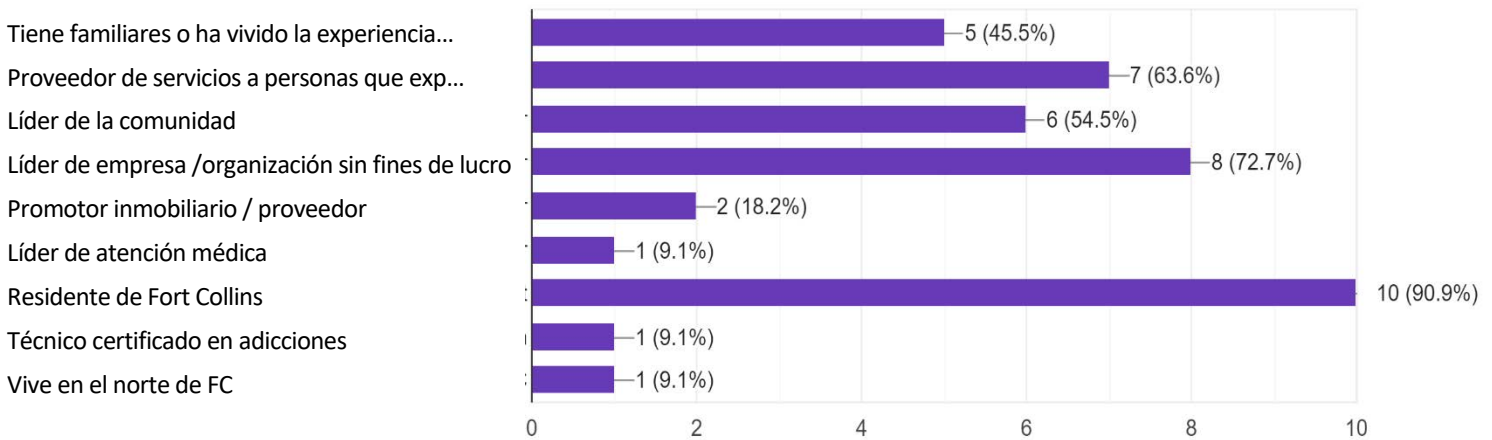
1. ¿Qué prestaciones y servicios deben ubicarse de forma conjunta con un refugio de funcionamiento 24x7?
2. ¿Dónde puede ubicarse un refugio para personas sin hogar de funcionamiento 24x7? ¿Qué compensaciones habrá?
3. ¿Cómo se pueden enfrentar y mitigar los impactos? ¿Qué tipo de compromiso se necesita?
4. ¿Qué consideraciones de financiamiento se recomiendan?

Las recomendaciones y consideraciones de este comité, aunque fueron encomendadas por el Administrador Municipal, tienen como objetivo ofrecer orientación a los líderes y proveedores de la comunidad para tomar decisiones sobre la mejor forma de apoyar a nuestra comunidad y todos sus residentes.

Miembros de la comunidad

Brian Ferrans: Distrito de Salud del Norte del Condado de Larimer
Cheryl Zimlich: Bohemian Foundation
David Rout: Homeward Alliance
Dean Hoag: North Fort Collins Business Association
Desiree Anthony: Fort Collins Rescue Mission
Gloria Kat: The Family Center
Joe Domko: Catholic Charities
Julie Brewen: Housing Catalyst
Laura Walker: Larimer County
Matt Robenalt: Downtown Development Authority
Seth Forwood: Fort Collins Rescue Mission

Estos 11 miembros colectivamente aportan las siguientes perspectivas a este comité:



Las primeras dos opciones son "Tiene familiares o ha vivido la experiencia de la falta de viviendas, de una enfermedad mental o adicción" y "Proveedor de servicios para personas sin hogar", y las dos últimas opciones eran autoidentificadas por las personas, mediante Otro.

Proceso y reuniones

El comité se reunió por primera vez en diciembre de 2020, cuando estableció las reglas básicas y redactó el flujo general para dar respuesta a las preguntas en el estatuto. Cada reunión duró 90 minutos, en la que todos dieron a conocer sus perspectivas y se hicieron preguntas acerca de cada cual y de los miembros del personal municipal.

Para dar cabida a todo el trabajo necesario, el comité sumó una reunión adicional a las seis originales y solicitó y recibió apoyo para traducción al español para los observadores en las últimas reuniones.

El comité abordó cada una de las preguntas. Los siguientes son resúmenes del proceso y las respuestas:

1. ¿Qué prestaciones y servicios deben ubicarse de forma conjunta con un refugio de funcionamiento 24x7?

Gran parte del tiempo que el comité dedicó a este tema fue para comprender qué prestaciones y servicios deberían ubicarse de forma conjunta con un refugio 24x7. Los proveedores de servicios y refugio se reunieron y elaboraron un borrador de las prestaciones necesarias dentro de una gama de soluciones de lo que podría cubrir las necesidades inmediatas, el siguiente nivel de servicio, hasta lo que sería lo más ideal. Los proveedores aplicaron la experiencia actual e incorporaron información de otros proveedores de servicios en Denver, a fin de asegurarse de contar con la mejor información posible. También definieron lo que no sería aceptable en un refugio para satisfacer las necesidades de las personas sin hogar en nuestra comunidad.

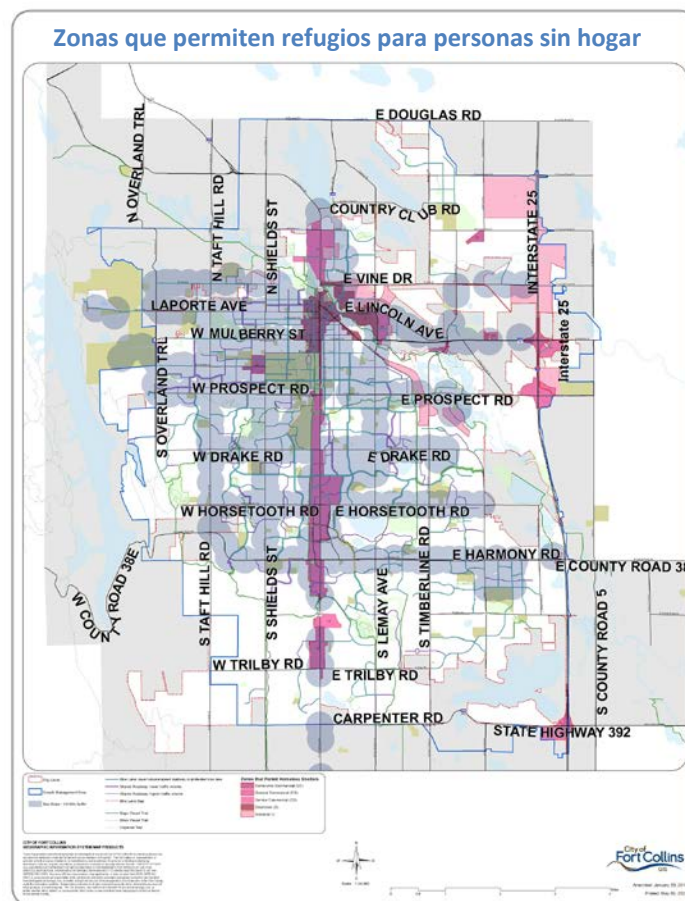
El comité debatió, cuestionó y complementó la información de los proveedores para crear una [hoja de cálculo detallada](#).

Como apoyo al comité, el personal municipal trabajó con la firma de arquitectos Vaught Frye Larson Aronson Architects para crear un "Programa de construcción", o un esquema general de los requisitos

de espacio para cada función, en los distintos niveles de la ocupación diseñada. [Esta hoja de cálculo](#) ayudó al comité a estudiar las necesidades de construcción y de terreno que podrían afectar dónde se puede ubicar un refugio. Nota: El comité solicitó que se estudiaran mayores números de ocupación para comprender el impacto potencial futuro y para proporcionar a los responsables de la toma de decisiones información que asegure el funcionamiento eficaz del establecimiento en el futuro.

2. ¿Dónde puede ubicarse un refugio para personas sin hogar de funcionamiento 24x7? ¿Qué compensaciones habrá?

El comité solicitó un mapa de los lugares donde se pueden ubicar los refugios. A continuación, se muestran todas las zonas que permiten la instalación de refugios para personas sin hogar (en rosa), círculos de un radio caminable de ¼ de milla alrededor de paradas de autobús (en gris oscuro), y carriles y senderos de bicicletas (en azul, morado y verde):



Mediante el mapa y centrándose en los requisitos indicados antes, se eligieron inicialmente cuatro ubicaciones: North Fort Collins (1311 North College), el corredor Mulberry, la periferia y South Fort Collins adyacente al futuro Centro de Salud Conductual. Otra opción considerada fue renovar los refugios existentes: Con el avance de su trabajo, el comité agregó una posible ubicación para el establecimiento de North Fort Collins en Vine con Redwood, restringió el corredor Mulberry al área entre Lemay y Timberline para mantenerse más cerca de los servicios y reducir los problemas transitorios, y eliminó la ubicación de South Fort Collins adyacente al próximo Centro de Salud Conductual debido a la falta de disponibilidad de servicios y prestaciones.

3. *¿Cómo se pueden enfrentar y mitigar los impactos? ¿Qué tipo de compromiso se necesita?*

El comité analizó estos aspectos para cada ubicación y, en general, compartiendo y debatiendo las mejores prácticas y las estrategias de éxito de otras comunidades. Estos impactos y oportunidades potenciales para la comunidad circundante y las personas sin hogar, junto con estrategias de mitigación y compromiso, consideraciones financieras y de recursos, y consideraciones de plazos, se [detallan en esta hoja de cálculo](#). Además, la hoja de cálculo incluye información aportada por el personal para aumentar lo que el comité preparó.

4. *¿Qué consideraciones de financiamiento se recomiendan?*

Aunque el comité tenía preguntas relativas al financiamiento (por ejemplo, quién financiaría qué durante cuánto tiempo), la falta de detalles específicos sobre la ubicación exacta del refugio, el diseño del edificio, y las operaciones resultantes impidieron alcanzar resultados detallados. El costo de adquisición, desarrollo y operaciones variará dependiendo de la ubicación exacta, y el comité no pudo efectivamente elaborar cálculos para los costos involucrados. En cambio, el comité eligió marcar los tipos de costos que podrían ser más altos o más bajos dependiendo del emplazamiento definitivo escogido. Será esencial para tomar las mejores decisiones para nuestra comunidad que se siga estudiando cómo se financiaría el refugio durante la adquisición, el desarrollo y la operación, así como qué organizaciones serán responsables de ese financiamiento.

Limitaciones de este comité

Las ubicaciones consideradas para un refugio permanente variaron desde un terreno específico a emplazamientos actualmente habitados en áreas generales de Fort Collins donde la zonificación permite la construcción y la operación de un refugio y donde haya transporte y otros servicios disponibles. Este hecho afectó la capacidad de este comité de comparar a plenitud las opciones. La selección del emplazamiento específico, a menos que ya se haya adquirido, será difícil dada la naturaleza única de un refugio, y esa especulación acerca de un proyecto como este puede en sí misma afectar los precios y la disponibilidad de emplazamientos antes de su adquisición.

Otra limitación que siguió al problema anterior es que el comité no tenía representación específica de vecindarios y negocios en las ubicaciones en corredor Mulberry, North Fort Collins Redwood y Vine, o la periferia. Si se elige cualquiera de esas áreas, un proceso exitoso requerirá incorporar esas perspectivas en el proceso en cuanto sea factible.

La disponibilidad de tiempo y la necesidad de trabajar de forma remota durante la pandemia limitó la profundidad de algunas conversaciones y el análisis de todos los problemas involucrados. A pesar de los mejores esfuerzos, no estudiamos cada inquietud y consideración ni cómo mitigar los posibles impactos tan plenamente como será necesario en las siguientes etapas de difusión y participación.

Resultados

Necesidades de refugio

El comité definió las necesidades de nuestra población de personas sin hogar, y las prestaciones y servicios en un rango de los requisitos mínimos a los ideales. Estos incluyen:

- Se necesita un refugio 24x7 principalmente para hombres
 - Para satisfacer la población actual y del futuro cercano, se necesitan 200 camas y espacio flexible para 50 a 100 camas adicionales (las literas son aceptables)
 - Se presume que las mujeres y familias con niños seguirán siendo atendidos por Catholic Charities
- Prestaciones clave
 - Los servicios se deben prestar con un prisma de atención orientada al trauma con una base en la dignidad
 - Con capacidad para alojar durante días de mal tiempo sin que las personas se dispersen por toda la comunidad
 - Ubicado en rutas de transporte: se debe poder ir en bicicleta y a pie, con acceso para personas con distintas capacidades
 - Apoyo médico y de salud conductual en el lugar
 - Cocina comercial y zona de comedor exclusiva
 - Duchas, cuarto de lavado
 - Espacio multiuso con una superficie mayor o igual al área de dormitorio para pasar la noche
 - Estacionamiento suficiente para el personal, los huéspedes y vehículos de flota, incluido espacio para estacionar bicicletas.

En comparación, el sistema actual de refugios, con la distancia requerida por el COVID-19, ofrece colchonetas y camas para pasar la noche a hombres, mujeres y familias. Fort Collins Rescue Mission recibe a hombres y tiene una capacidad de 80 durante la noche y 60 durante el día. Catholic Charities alberga hasta 54 mujeres por noche y dos familias. Murphy Center ofrece servicios diurnos que incluyen citas con asesores en recursos y vivienda, servicios de lavandería, correo, servicios de empleo y otros servicios de apoyo esenciales. Actualmente, se ofrecen comidas en Rescue Mission y Catholic Charities a las personas que se alojan con ellos durante la noche.

En 2019, con la distancia requerida previa al COVID-19, se recibió durante la noche un promedio de 129 hombres (142 de noviembre a abril y 116 de mayo a octubre) y 50 mujeres.

La mejor representación de las actuales necesidades de emergencia en nuestra comunidad proviene de la respuesta a la pandemia de COVID-19. Se readaptó Northside Aztlan Community Center (NACC) para ser un

refugio de emergencia 24x7 entre marzo y junio de 2020 y el almacén del Banco de Alimentos en Blue Spruce se utilizó como refugio nocturno de emergencia para hombres entre noviembre de 2020 y abril de 2021.

- El NACC atendió un total de 272 hombres sin duplicar y 268 mujeres sin duplicar, y el máximo alojado en una determinada noche fue 114. Blue Spruce atendió un total de 511 hombres sin duplicar, con un promedio de 118 atendidos cada noche, y el máximo alojado en una determinada noche fue 151.
- Entre noviembre de 2020 y abril de 2021, mujeres y familias fueron acogidas en Catholic Charities, donde había 54 colchonetas de exceso disponibles y se atendió a un promedio de 26 personas cada noche.
- La capacidad de refugios de emergencia fuera de los esfuerzos de respuesta ante el COVID-19 normalmente requieren que se rechace a personas debido a limitaciones de espacio, lo que no fue necesario cuando se abrieron estos refugios más grandes.

Junto con estos servicios de refugios de emergencia, hay opciones de refugio a largo plazo para mujeres que huyen de la violencia doméstica en Crossroads Safehouse y para cuatro (pronto serán 11) familias sin hogar a través de Family Housing Network. Catholic Charities ofrece camas de programa para nueve hombres, seis mujeres, ocho veteranos y cuatro familias, y Harvest Farm (operado por Rescue Mission) ofrece un programa a largo plazo para hombres que buscan salir del abuso de sustancias y del problema de la falta de vivienda.

Más detalles sobre las prestaciones y los servicios descubiertos por el comité están disponibles en [esta hoja de cálculo](#).

Esperanzas generales de un nuevo refugio de funcionamiento 24x7

Los siguientes son extractos editados de los resultados de la encuesta que reflejan perspectivas individuales y compartidas analizadas durante el tiempo que el comité estuvo reunido (los resultados completos están en el Apéndice más abajo):

Un modelo 24x7 puede comprometer de verdad a más personas, establecer una verdadera comunidad de estadía temporal, desarrollar resiliencia y conectar a las personas con más recursos, y a la larga contribuir a que más personas logren salir del problema de la falta de vivienda.

Un refugio de funcionamiento 24x7 mejoraría considerablemente nuestra posibilidad de alcanzar la meta de nuestra comunidad de hacer de la falta de viviendas una situación infrecuente, transitoria y no recurrente. Si se opera correctamente, el refugio sería una pieza central de nuestros esfuerzos por ayudar a las personas a dejar atrás la falta de vivienda.

Darles a las personas sin hogar un lugar donde ir y recursos tendrá un impacto positivo en nuestra comunidad. Ampliar y profundizar el papel de los refugios en la continuidad de la atención para personas sin vivienda que lleva personas con una vivienda y conseguirles la salud mental, física y conductual que necesitan para recuperarse. Cuando las personas dejan el refugio para irse a vivir a una vivienda también pueden llegar a ser miembros productivos de nuestra comunidad y retribuir lo recibido.

Espero tener la capacidad de difundir, entregar recursos, aconsejar y facultar a las personas que experimentan la falta de vivienda, la desesperanza, la marginación y la opresión. Con un lugar seguro donde se pueda ubicar a las personas durante el día, podré facilitar MÁS transiciones exitosas a una

vivienda, a una velocidad mayor. Espero que nuestra comunidad pueda ver los espíritus humanos en lugar de las caras sucias, las historias únicas en lugar de los prejuicios, guerreros en lugar de adictos, compasión en lugar de condena, y amor en lugar de rechazo.

Mi esperanza es que el refugio 24x7 sirva como una primera parada esencial y vital en un sistema integrado, que conecte a participantes con un amplio abanico de servicios, recursos y oportunidades de vivienda. El refugio debe tener un enfoque en el desarrollo de la comunidad y las relaciones, con un mensaje de que los participantes son residentes plenos, dotados de los mismos derechos, las oportunidades, los privilegios y las responsabilidades que cualquier residente de Fort Collins.

En relación con nuestra comunidad y los impactos actuales, veo un refugio/centro diurno de funcionamiento 24x7 que ofrece un lugar acogedor a quienes experimentan la falta de vivienda donde puedan cubrir sus necesidades, con lo que ya no hace falta buscar baños públicos, lugares acogedores alternativos para reunirse, etc.

Reducir la redistribución de personas sin hogar entre los establecimientos de servicio diurno y nocturno, y minimizar la cantidad de personas que habitan en las calles cuando NO hay horas de servicio disponibles en establecimientos diurnos o nocturnos. Aprovechar la oportunidad 24x7 de conectar a personas con los servicios específicos que requieren para comenzar su camino de dejar atrás la falta de vivienda. Un modelo 24x7 crea una oportunidad de proporcionar opciones de vivienda de transición que son extremadamente limitadas en Fort Collins.

Un refugio 24x7 elimina el extenso proceso de registro y salida que ahora se produce con los refugios debido a sus horarios de atención y otras necesidades operativas. En la actualidad, todos básicamente llegan y se van en algún momento, un modelo 24x7 podría ser un proceso más continuo de ingreso y salida, especialmente cuando se accede a trabajos durante el día, etc. También habría un lugar para guardar algunas pertenencias mientras trabajan o reciben servicios, etc.

Debido a que los proveedores de servicios y las relaciones estarían en contacto más cercano y continuo con las personas sin hogar, aumenta la probabilidad de resolver los problemas con mayor rapidez para encontrar una vivienda y estabilizarse. El refugio no es un sustituto de una vivienda.

Crear un recurso de refugio que ayude a conectar a la comunidad sin hogar en lugar de mantenerla fragmentada mediante un espacio con suficientes camas para albergar a la mayoría de las personas y que también acoge al personal de múltiples agencias de servicio para que cada individuo pueda tener acceso a los recursos con rapidez y frecuencia. Cuanto más fácil sea para las personas mantenerse conectadas con recursos comunitarios y refugio humanitario, más rápidamente podrán encaminarse para salir del problema de la falta de vivienda.

Impactos generales y mitigaciones recomendadas

Es probable que estos problemas afecten cualquier emplazamiento elegido, y se nombran aquí con recomendaciones del comité sobre las posibles mitigaciones:

Los barrios y negocios cercanos se sienten agobiados por la presencia de un refugio.

El éxito requerirá construir relaciones sólidas mediante una interacción temprana, abierta y continua con los vecinos y propietarios de negocios escuchando atentamente y con la mayor transparencia

posible. Las comunicaciones recientes de miembros de la comunidad afectados refuerzan esta recomendación de conversaciones basadas en datos con la mayor cantidad de miembros de la comunidad relacionados con el posible emplazamiento de un refugio antes, durante y mucho después de que el refugio abra y esté funcionando.

El comité recomendó un enfoque del tipo “Sí, y...” para validar con sinceridad las necesidades de los vecinos y los propietarios de negocios, luego incorporar las necesidades de la comunidad amplia y de las personas sin hogar. Además, aportar y calificar datos será importante para una comunicación eficaz y un mayor entendimiento.

Para apoyar a los miembros de la comunidad de los alrededores, es importante reunirse con las personas en donde estén. Por ejemplo, tener traducción al español disponible cuando se necesite puede asegurar una comunicación eficaz y entendimiento en conversaciones de mucha tensión emocional.

Algunas personas sin hogar afectan los vecindarios y negocios cercanos con un comportamiento problemático.

El comité analizó la necesidad de plantear los problemas conductuales a los proveedores de servicios para que aborden los comportamientos problemáticos, sin tener que solicitar la intervención de la policía. Una política de buen vecino que reúne a los proveedores de servicios y los residentes ha tenido éxito en Boulder para resolver el comportamiento problemático, y podría adaptarse aquí en Fort Collins.

Además, tener suficiente espacio de refugio diurno con servicios cercanos podría reducir considerablemente las personas “dando vueltas” por negocios y vecindarios. El reciente giro de Fort Collins Rescue Mission a un modelo de refugio 24x7 ha recibido una respuesta positiva de los negocios circundantes, aunque el cambio sí redujo la cantidad de personas que pueden atender.

Atraer a más personas sin hogar a nuestra comunidad: “Si lo construimos, vendrán”

El comité analizó la posibilidad de un requisito de residencia que pueda asegurar la atención a los residentes en primer lugar y desalentar a las personas de fuera del norte de Colorado a venir para obtener apoyo. Además, la opción del corredor Mulberry se enfocó lejos de la autopista I-25 para reducir el atractivo de un refugio para las poblaciones transitorias.

Durante las visitas in situ a los refugios en otras áreas, los proveedores les dijeron a algunos miembros del comité que esta es una práctica eficaz. Nuestros proveedores locales compartieron que, aunque el requisito de residencia es una buena idea en concepto, es muy difícil de aplicar en la práctica. La mayoría de los clientes a los que se atiende actualmente son del norte de Colorado y los datos muestran que los viajeros actualmente no vienen para acceder a servicios, como lo reflejan datos recientes de Murphy Center.

- 72 % de Fort Collins (66 %) o Loveland (6 %)
- 7 % del Condado Weld
- 6 % de Denver
- 2 % de Boulder
- 7 % de otra ciudad de Colorado
- 6 % de fuera del estado

Aunque se compartieron historias de los desafíos de otras ciudades, contar con más datos concretos (junto con estrategias eficaces de otros municipios que las hayan aplicado con éxito) será útil para minimizar este posible problema.

Un refugio no sacará a más personas del problema de la falta de vivienda y podría convertirse en una vivienda de hecho

El comité batalló con el hecho de que el refugio de emergencia es solo una parte de la continuidad de atención que apoya a las personas para salir del problema de la falta de vivienda. Su funcionamiento no reducirá la necesidad de proveedores de servicios y del gobierno para acelerar la expansión de otros servicios que pongan a disposición viviendas de transición asequibles y solidarias.

[Dar prioridad a las necesidades de refugios en términos de vacíos y horarios para satisfacer la demanda actual.]

Es esencial contar con más opciones y apoyo para que las personas tengan una vivienda para asegurarse de que la intención de tener un refugio temporal no se transforme en una vivienda de hecho para las personas sin hogar.

El financiamiento para la adquisición, construcción y operación de un refugio será considerable

El financiamiento tendrá que venir de una asociación de muchas fuentes, públicas y privadas. Los enfoques para obtener el financiamiento del capital, por un lado, y el financiamiento para las operaciones y el mantenimiento permanentes, por el otro, probablemente tendrán que ser diferentes.

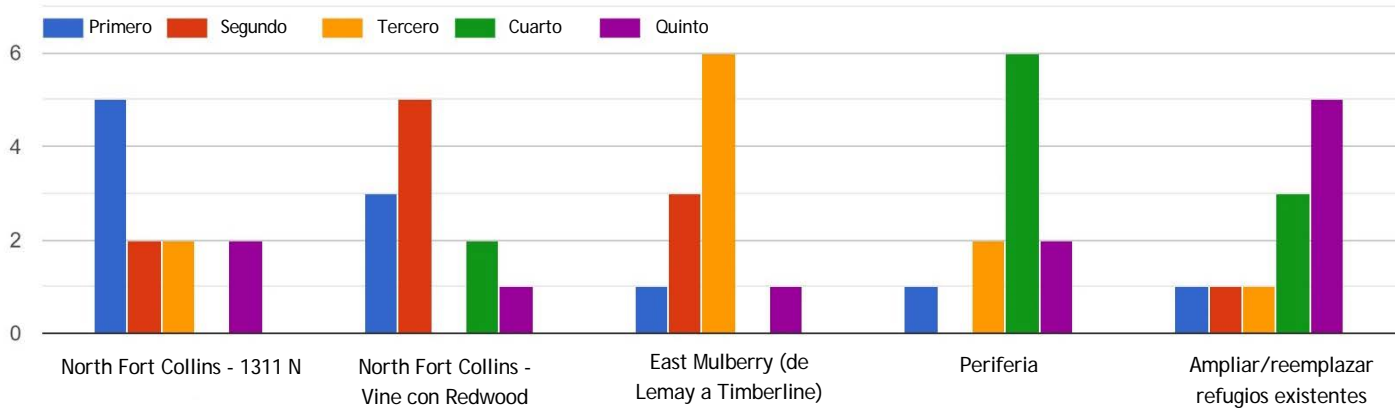
Prioridad de consideración para las ubicaciones

Los siguientes son los resultados de las ubicaciones que se están considerando, en general según la cantidad total de miembros del comité, mediante un método de votación por orden de preferencia y según el porcentaje de los grupos representados.

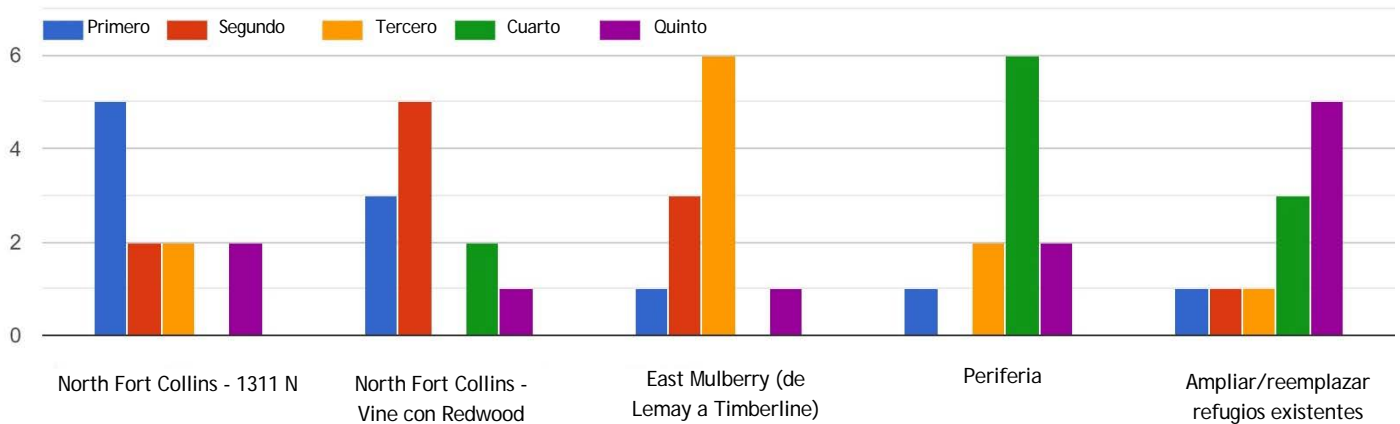
Orden de consideración general

Estos resultados colectivos reflejan los resultados de la encuesta en que cada miembro puso las opciones de ubicaciones en orden de prioridad:

Dado que las necesidades de toda nuestra comunidad, ¿en qué orden recomendaría que las ubicaciones se consideraran para la instalación de un refugio permanente, las 24 horas del día, los siete días de la semana?



Dado que las necesidades de toda nuestra comunidad, ¿en qué orden recomendaría que las ubicaciones se consideraran para la instalación de un refugio permanente, las 24 horas del día, los siete días de la semana?



Orden de consideración mediante votación por orden de preferencia

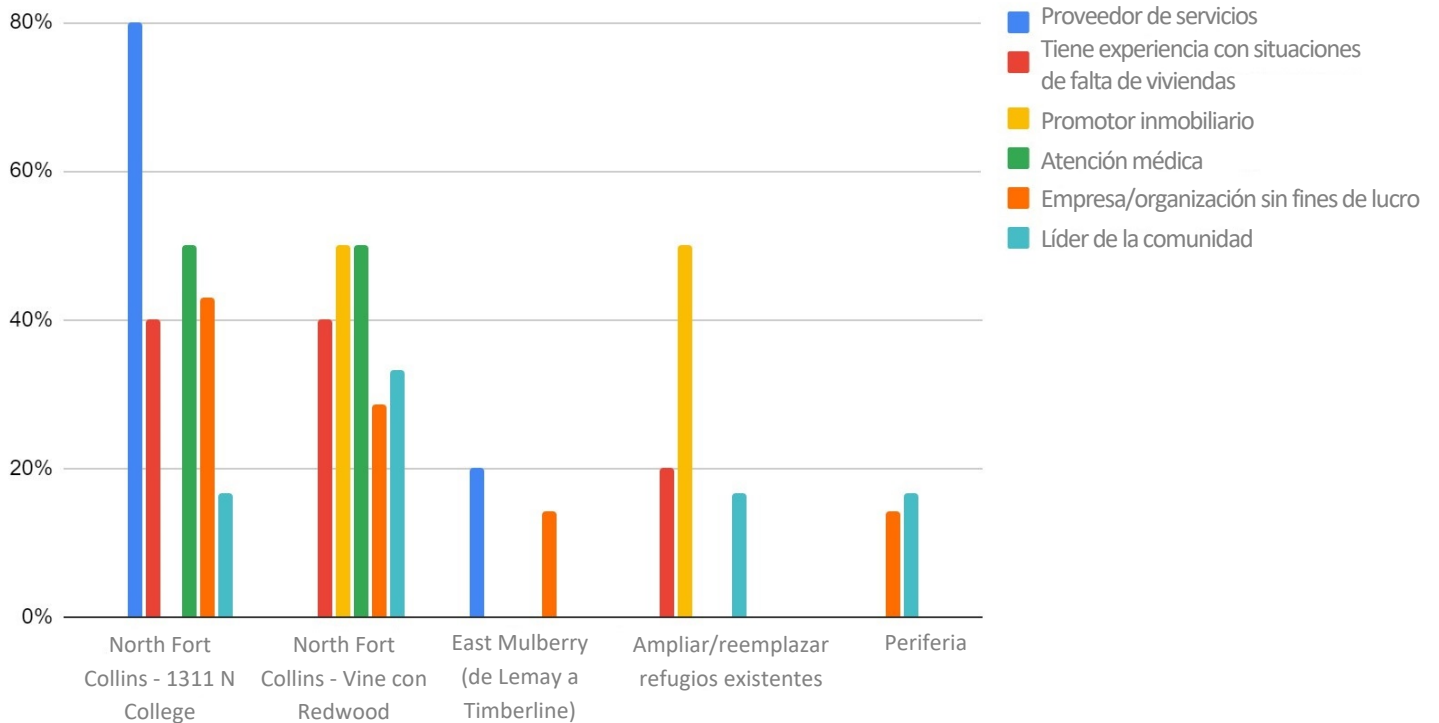
También, los resultados a continuación reflejan los mismos datos mediante el uso de un método de votación por orden de preferencia. En la primera ronda, ninguna ubicación obtuvo más del 50 % de los votos, por lo que se eliminaron los emplazamientos con solo 1 voto y a los miembros que votaron por esas ubicaciones se les contó el segundo voto más alto (no eliminado):

	North Fort Collins - 1311 N College	North Fort Collins - Vine con Redwood	East Mulberry (de Lemay a Timberline)	Periferia	Ampliar/reemplazar refugios existentes
"Voto" de la ronda 1	5	3	1	1	1
"Voto" de la ronda 2	7	4			

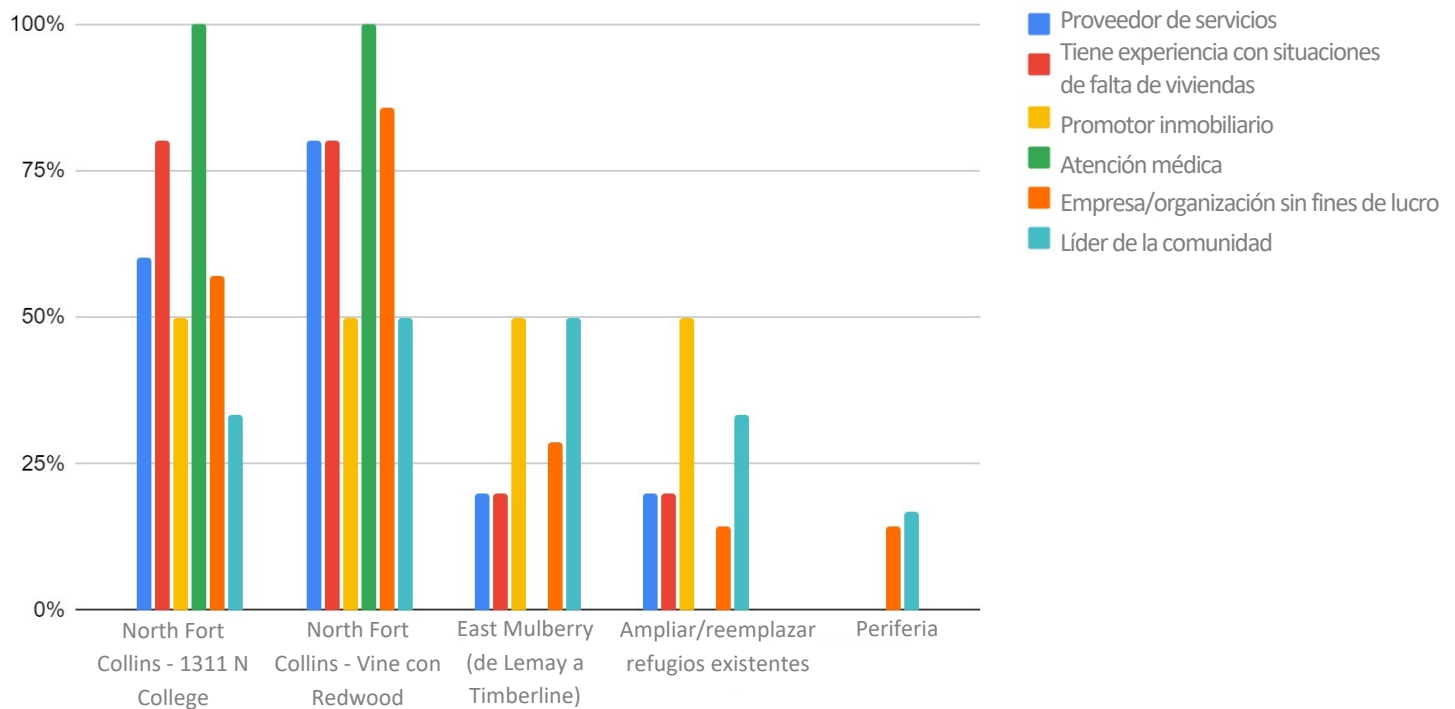
Orden de consideración mediante el porcentaje de grupos representados

Estos resultados nuevamente reflejan los mismos datos, pero muestran el porcentaje de cada grupo que votó por cada ubicación. Puesto que el comité contaba con una cantidad considerable de proveedores de servicios, líderes de negocios y de organismos sin fines de lucro, y líderes de la comunidad, estos resultados buscan crear más paridad entre los distintos grupos representados. El primer gráfico muestra las primeras preferencias y el segundo, las primeras + las segundas preferencias.

Primera preferencia según % de encuestados de categoría



Primera o segunda preferencia según % de encuestados de categoría



Detalles de las ubicaciones en orden de consideración según prioridad descendente.

La siguiente información se generó a partir de sesiones de trabajo y la encuesta. Se presenta a continuación con Oportunidades/esperanzas, Impactos/temores, Necesidades financieras y de recursos/cronograma y Posibles mitigaciones según lo descubierto por los miembros del comité. En algunos casos, hay un conflicto de perspectivas individuales, las que requerirán mayor análisis y aclaración cuando se seleccione un emplazamiento en el futuro. Muchas de estas ubicaciones se pueden ver en [esta hoja de cálculo sobre impactos y oportunidades según ubicación](#).

North Fort Collins - 1311 North College Avenue

Oportunidades/esperanzas

- Terreno ya comprado y disponible; tamaño suficiente para las necesidades de un refugio
- El transporte es accesible, cerca de ciclovías, en una ruta de autobús. El tiempo requerido para el transporte entre establecimientos/servicios es un importante factor de agotamiento para las personas sin hogar.
- Es más probable que la población acceda a servicios sólidos y establecidos en el área que conocen; buena coordinación con los servicios existentes/complementarios

- Suficiente espacio para posibilitar las operaciones necesarias, las prestaciones comunitarias adicionales y para crear zonas intermedias entre actividades. El espacio suficiente facilita la sincronización.
- Simplificación de la colaboración entre los servicios y mitigación de los problemas que tienen como resultado una mejor salud y pasar a una vivienda estable.
- Capacidad de agregar otras prestaciones comunitarias a la construcción.
- North Fort Collins es muy diverso demográficamente y es más probable llegar a las poblaciones actualmente desatendidas.
- Un refugio podría ser un impulsor cultural y demográfico, con posibilidades de crecimiento en el comercio y la perspectiva.

Impactos/temores

- Perjudicial para la seguridad de los vecindarios, negocios y escuela de los alrededores.
- Los comportamientos o las percepciones culturales no cambiarán con la presencia de un refugio en la parte norte de la ciudad.
- Distintos grupos desatendidos tal vez no sean capaces de coexistir, como lo demuestra la experiencia de un grupo de estudio en Murphy Center con narrativas positivas y buenas intenciones, aunque las familias (especialmente las hispanohablantes) no se sienten seguras ahí.
- No está en línea con el Plan de inversión comunitaria de North College adoptado por la ciudad. La parte norte de nuestra ciudad ha quedado fuera de los planes de desarrollo.
- Para respetar a nuestra población sin hogar, esta debe ubicarse junto a una comunidad con apoyo en lugar de una comunidad segregada y excluida de los beneficios gubernamentales y que vive en la pobreza.
- Nuestra población sin hogar está conformada principalmente por veteranos, que sufren de PTSD, usan sustancias, tiene problemas de salud mental y estrés, serían ubicados junto a una comunidad que también ha tenido dificultades para acceder a servicios y que igualmente tienen traumas.
- El refugio para personas sin hogar se suma a lo anterior, deberíamos respetar a quienes llegaron primero.
- La comunidad de North College ya se encuentra abrumada por diferentes problemas sociales: 1.- Hickory MHP está a la venta y los residentes están intentando pasar a ser propietarios mediante un programa de comunidad propiedad de los residentes. Si esto no se logra, existe un alto riesgo de que muchos de los residentes pierdan sus hogares si el comprador decide subir el alquiler. El comprador es conocido por aumentar el alquiler y violar los derechos de los residentes. 2.- El parque de casas móviles de Poudre Valley acaba de enviar una carta de intención de vender el parque. Hablamos de alrededor de 500 hogares que podrían enfrentar los mismos problemas. 3.- Los negocios y los residentes siguen viendo los efectos del problema de la falta de vivienda en esta parte de la ciudad, con muchos problemas que no se han resuelto colectivamente. Huéspedes que entran ilegalmente en las comunidades de casas móviles, huéspedes que recorren libremente los parques de casas móviles donde hay niños presentes, etc. 4.- Planificación deficiente en torno al desarrollo de esta parte de la ciudad (hay dispensarios de marihuana al lado de heladerías, al lado de un bar, una bolera). 5.- Los residentes de North College han expresado su deseo de tener un centro cultural representativo de su patrimonio cultural. Esto debe reconocerse.
- Ubica muchos servicios en una sola área de la comunidad, lo que devalúa las propiedades de los alrededores. Es muy costoso hacer todas las mejoras. Actualmente no hay infraestructura ni un

sistema de aguas pluviales. No es lo suficientemente grande para acomodar todas las mejoras y el refugio. También hay una gran oposición en el área.

- La respuesta negativa de los residentes podría estigmatizar aún más a las personas sin hogar y cualquier problema que puedan ya tener sin el establecimiento se acumularía y se reflejaría en la comunidad sin hogar como un todo.
- Reconozco sus temores y no estoy en su posición.
- No creo que se puedan superar todas las inquietudes.

Necesidades financieras y de recursos/cronograma

- Se necesita infraestructura para los edificios
- Se estima que el proceso de desarrollo durará 12 meses

Posibles mitigaciones

- Un refugio diurno eficaz reducirá la comunidad "dando vueltas" con un lugar a donde ir; les permitirá conectarse a los proveedores y las personas sin hogar
- Realizar actividades de defensa y trabajar con las comunidades adyacentes y enfrentar sus propios desafíos/problemas
- Se necesita una muestra representativa de la población/los residentes del corredor norte para dar su opinión. Espero que no se elija esta ubicación sin tener la opinión y la participación correspondiente de los residentes de North College
- Desarrollo de relaciones, actitud abierta, educación
- Ser capaces de reflejar la sanación y la salud que se invierte en la comunidad a través de estadísticas e historias de vidas recuperadas.
- Crear una campaña estratégica y exhaustiva para comprometer al vecindario, abordar el estigma y ampliar las perspectivas sobre las personas sin hogar. Comprometer a la comunidad en una visión de cuáles prestaciones comunitarias que desean se podrían incluir.
- Excelentes operadores del refugio/servicios diurnos y un espacio acogedor para personas sin hogar de modo que tengan un sentido de pertenencia.

Emplazamiento de North Fort Collins - Vine and Redwood - Larimer County

Opción agregada por el Comité en la reunión del 9 de abril. En general, hay muchas oportunidades e inquietudes parecidas a las del emplazamiento de North College en el área del norte de Fort Collins

Oportunidades/esperanzas

- Buena ubicación con respecto a los servicios en el área (cerca de recursos entre Catholic Charities y Murphy Center), menos impacto en los vecindarios de los alrededores
- En una ruta de autobús, simplifica el transporte
- Una oportunidad para que la Ciudad y el Condado se asocien y trabajen juntos en este emplazamiento.
- Suficiente espacio para las operaciones y las prestaciones
- Posiblemente un menor impacto si el refugio se instala aquí en comparación con North College, menos necesidad mitigación y mensaje a la comunidad*
- No es adyacente a vecindarios residenciales*
- Capacidad de agregar otras prestaciones comunitarias a la construcción.

**De acuerdo con un artículo de Colorado, los miembros de la asociación de propietarios de Old Town North le comunicaron al comité mediante una campaña de envío de correos electrónicos que tienen temores e inquietudes considerables si se utilizara este emplazamiento*

Impactos/temores

- Aumento en la cantidad de huéspedes sin hogar.
- Faltan algunos años para tener acceso a la propiedad. Se necesitan planes de planicies inundables.
- Puede ser un problema menor para 1311 North College, no hay seguridad de cómo reaccionará la comunidad de manera distinta

Necesidades financieras y de recursos/cronograma

- Serán al menos 30 meses para que County Fleet salga por completo del emplazamiento mediante un traslado en etapas a su nuevo emplazamiento cuando esté disponible, y el uso futuro del emplazamiento será indeterminado la mayor parte de ese tiempo
- No designado ni donado como la propiedad en 1311 North College
- Dependiendo de la revisión de cumplimiento de los reglamentos de planicies inundables realizada por el Director de Servicios Públicos, podría implicar costosos trabajos de saneamiento de aguas pluviales o podría no ser un problema importante

Posibles mitigaciones

- Ubicación más cercana a servicios existentes [que 1311 North College]
- En cualquier caso, llevará varios años completar el proceso para cualquier emplazamiento
- Comprometer a la comunidad en desarrollar una visión de las prestaciones de la comunidad deseadas que podrían incluirse
- Excelentes operadores y un espacio acogedor para las personas sin hogar, de modo que sientan que forman parte de nuestra comunidad

Corredor Mulberry, desde Lemay hasta Timberline

Oportunidades/esperanzas

- Un proyecto en esta área podría ser un generador de ingresos y desarrollo para todo el corredor
- El área no tiene tanto efecto en los alrededores
- Una oportunidad de definir una cultura y entorno para la prestación de servicios, posible apertura a un diseño de campus
- Puede haber un flujo libre de servicios de transporte; está en una ruta de autobús
- Cerca de moteles que frecuentan las personas sin hogar; y ya existe una considerable presencia policial
- Toda ampliación del refugio que mantenga a las personas seguras y con vida es un valor para nuestra comunidad
- Podría ofrecer la posibilidad de contar con más servicios para ampliar las ofertas complementarias con más bienes raíces disponibles en ese corredor

Impactos/temores

- Podría llegar a percibirse como un refugio junto a la autopista
- Parece una zona industrial
- Se convertirá en un gueto
- Hay dos comunidades de casas móviles (Air Park y Parklane). Espero que no esté demasiado cerca de estas ubicaciones
- Lleva a las personas sin hogar aún más lejos de la ciudad y de los recursos; no cerca de los recursos más utilizados para esta población
- No es una opción realista para servicios para el problema de la falta de vivienda. Está desconectado de (toda) la comunidad y la mayoría de recursos existentes. En particular, en un modelo 24x7, las personas estarían aisladas en un vacío. Accederían a otros servicios con menos frecuencia (debido al tiempo o la distancia) y, por lo tanto, saldrían del problema de la falta de vivienda con menos rapidez y frecuencia. Tal vez sea exagerado, pero casi con seguridad provocaría que los proveedores, las personas sin hogar y los defensores cuestionaran el propósito general del proyecto: ¿es reubicar a las personas sin hogar o facultar a las personas para que salgan del problema de la falta de vivienda?
- Las dificultades de coordinar los servicios y la logística para que los huéspedes accedan a los servicios puede significar que tengamos personas en nuestra comunidad que no reciben los recursos de salud física, mental y conductual que necesitan lo que redundaría en una comunidad menos segura en general y un aumento en lugar de una disminución de la comunidad sin hogar en nuestra ciudad

Necesidades financieras y de recursos/cronograma

- Puede pasar un buen tiempo antes de que el emplazamiento esté dentro de los límites de la ciudad o de que una propiedad en desarrollo adyacente a la ciudad derive en una anexión
- Puede ser menos costoso desarrollar antes de una anexión municipal
- Hay que adquirirlo
- No está actualmente dentro de los límites de la ciudad, puede no estarlo durante varios años. ¿Esto retrasaría el proyecto?
- Se desarrollaría de acuerdo con los reglamentos del Condado si la propiedad está dentro del Condado

Posibles mitigaciones

- Estudiar una ubicación que genere un impacto menor.
- Podría ser un área que reciba a un refugio con un impacto bajo en sus alrededores.
- Me preocupa que se esté considerando.
- Creo que se necesitará una cantidad considerablemente mayor de dinero y un establecimiento considerablemente más grande para llevar las agencias a los refugios en lugar de estar ubicadas en las cercanías.
- Excelentes operadores y un espacio acogedor para las personas sin hogar, de modo que sientan que forman parte de nuestra comunidad.

Renovar los refugios existentes

Se podría incluir a Murphy Center, Catholic Charities y Fort Collins Rescue Mission

Oportunidades/esperanzas

- Una expansión moderada podría provocar un cambio positivo en los proveedores de servicios.
- Un impacto menor en los alrededores. Una menor necesidad de responder a las inquietudes de los vecinos que con una ubicación nueva.
- Cerca de servicios, transición fluida.
- Todo aumento en refugios y recursos es un beneficio para nuestra comunidad.
- Mejor coordinación, uso de recursos, dotación de personal. Seguimiento o análisis más sofisticado de las necesidades y las cantidades.
- Son ubicaciones conocidas que es un consuelo para los usuarios y con “vecinos” públicos y privados ya en el lugar
- Los problemas de transporte están resueltos
- El problema de la adquisición del terreno y la zonificación ya está resuelto
- Identidades y asociación con los servicios están establecidas

Impactos/temores

- Evaluación del impacto a corto y largo plazo. ¿Realmente mitigará muchas de las actuales dificultades de los huéspedes y los proveedores de servicios? ¿En qué porcentaje se aumentará su capacidad?
- Si se amplía en Old Town, el impacto en los negocios del lugar podría ser parecido o mayor al actual de North Fort Collins
- Tener suficiente terreno y espacio para un establecimiento más grande. Espacio limitado para ampliar según las cantidades de las que hemos hablado. Las necesidades de espacio de estas ubicaciones son restrictivas, lo que dificulta una ampliación y es costoso hacer las modificaciones para cumplir con el código.
- Fort Collins Rescue Mission busca ampliarse para poner más camas, obtuvo información sobre los códigos de construcción y de incendios; se ve muy difícil
- Similar al caso de la periferia.
- Es posible que no haya suficiente infraestructura buena en las ubicaciones existentes para construir lo que realmente se necesita.

BORRADOR, Informe de recomendaciones y consideraciones del Comité Asesor sobre la falta de viviendas 2.0

- No resuelve el problema, porque no hay suficiente espacio para conseguir la capacidad requerida y ubicar otros espacios operativos deseados

Necesidades financieras y de recursos/cronograma

- Principalmente, la falta de espacio disponible y el mayor costo de remodelación o renovación
- Podría reducir la disponibilidad de refugio durante la renovación de los refugios

Posibles mitigaciones

- Tal vez un cambio pequeño podría tener un mejor resultado. Los problemas actuales podrían mantenerse bajo control a la vez que se piensa colectivamente en intervenciones mejores y más eficaces.
- Diseñar un refugio que podría funcionar en el espacio disponible.
- Similar al caso de la periferia.
- No es una opción mutuamente excluyente. Un refugio podría reacondicionarse y el otro reubicarse

Periferia

Oportunidades/esperanzas

- Esta ubicación podría equilibrar el peso de muchos servicios que ya están ubicados en la zona norte. Nuestros huéspedes sin hogar merecen una ubicación de primer nivel para que puedan estar seguros, prosperar y tener ese sentido de pertenencia y no sentirse desplazados.
- Impacto menor en los vecindarios, en una ruta de autobús, podría revitalizar el área actual.
- Similar al caso de East Mulberry

Impactos/temores

- No está cerca de servicios. Impacto en los negocios de los alrededores.
- La periferia está lejos de los demás servicios o recursos: casi no hay otros servicios. Generaría un vacío de eficiencia en nuestro sistema de respuesta al problema de la falta de vivienda y en el esfuerzo general para sacar a las personas del problema de la falta de vivienda. Inconveniente e inaccesible en el contexto de las actividades cotidianas entre las personas sin hogar
- Similar al caso de East Mulberry con el TEMOR adicional similar al de North College de un aumento de la estigmatización en combinación con el acceso más difícil a los servicios.
- La política complicada retrasaría u obstaculizaría el avance de esta iniciativa.

Necesidades financieras y de recursos/cronograma

- Similar al caso de East Mulberry, se necesita más dinero y espacio para llevar los recursos y servicios al refugio.

Posibles mitigaciones

- Los servicios y las prestaciones ubicados de forma conjunta deben diseñarse bien para una ubicación centralizada.
- Se podrían mejorar en una propiedad existente.

BORRADOR, Informe de recomendaciones y consideraciones del Comité Asesor sobre la falta de viviendas 2.0

- Creo que la periferia solo es una opción factible si al menos algunos de los demás servicios se reubican en la periferia (como Murphy Center) o con un autobús fijo que circule los siete días de la semana entre el refugio y otras partes de la comunidad. Esta no parece ser la opción más eficiente.
- Excelentes operadores y un espacio acogedor para las personas sin hogar, de modo que sientan que forman parte de nuestra comunidad.

~~South Fort Collins: cerca de la ubicación del Centro de Salud Conductual del Condado de Larimer~~

El Comité eliminó la opción por no ser viable durante la reunión del 9 de abril

Próximos pasos

El comité proporcionó ideas para un esfuerzo continuado, que respalde la ubicación final de un refugio 24x7 y posteriormente:

- **Aclarar el papel de la Ciudad y quién tomará la “decisión final”, cómo se tomará y cuál será.** Esto podría ser parte del plan de comunicaciones y difusión que se indica más adelante. Comunicar el papel de la Ciudad como convocante y partidario de este posible recurso comunitario, junto con la información acerca de cómo tomarían la decisión de construir un refugio los proveedores de servicios y los dueños de propiedades, podría ayudar a mejorar el entendimiento y ganar apoyo. Estos papeles incluyen: 1) papel obligatorio requerido en relación con una supervisión casi judicial de la solicitud de un refugio realizada por el propietario/solicitantes 2) papel de cumplimiento reglamentario: policía, infracción de las leyes, actividades que pudieran realizarse 3) papel de mejora: no es obligatorio, pero es provechoso; el financiamiento continuo de la Ciudad del Outreach Fort Collins es un ejemplo, 4) adicional: áreas que todavía no se han identificado de maneras que se adapten a una necesidad de la comunidad más amplia.
- **Convocar a los negocios, las comunidades religiosas, los vecindarios, los proveedores de servicios y las partes interesadas del condado y la ciudad a los que les importe impulsar el avance de las soluciones.** Crear un equipo de socios dispuestos puede revelar posibilidades de recursos y ofrecer apoyo para superar los obstáculos y desafíos.
- **Crear e implementar un plan y estrategia de comunicaciones y difusión en adelante.** Los esfuerzos de la comunidad tienen éxito cuando hay una conexión directa y personal con todas las personas afectadas por el proyecto: los residentes con viviendas, los residentes sin hogar, los negocios y las organizaciones. Un plan de comunicaciones y difusión coordinado puede garantizar una comunicación bidireccional para que las necesidades de la comunidad de un refugio se puedan expresar con claridad y se pueda dar respuesta a las inquietudes y posibles problemas.
- **Llevar a cabo un proceso de desarrollo de la visión o planificación maestra del emplazamiento para lograr los resultados deseados y detectar soluciones de mitigación donde sea posible.** Conseguir la participación de las personas afectadas por el proyecto en el desarrollo de la visión y el proceso de planificación del emplazamiento pueden ayudar a elaborar mejores soluciones y una propiedad compartida de los resultados. Se podría comenzar por el documento Programa de Construcción y considerar un análisis posterior para comprender el tamaño apropiado y la capacidad de flexibilidad para cubrir las necesidades cambiantes.
- **Seguir trabajando en otras piezas del sistema que apoya que las personas tengan una vivienda.** Un refugio de emergencia es solo una parte de la continuidad de atención. Por ejemplo, será necesario asegurarse de que los servicios estén disponibles en o cerca del refugio para apoyar a las personas a salir del problema de la falta de vivienda y contar con suficientes viviendas asequibles donde se puedan mudar las personas para garantizar que el problema de la falta de vivienda sea una situación infrecuente, breve y no recurrente. De manera muy similar a como el HAC completó una matriz de servicios que serían necesarios en un refugio de funcionamiento 24x7, podríamos completar una matriz de los servicios existentes y necesarios para las personas sin hogar en toda la comunidad.

Apéndice

Normas del grupo

- Hable desde su experiencia personal
- Lidere con preguntas y curiosidad
- Valore las perspectivas diversas
- Siéntase cómodo con la incomodidad
- Reconozca la diferencia entre la intención y el impacto
- Use la regla de la comida buffet (la primera porción antes de la segunda)
- Hable de manera directa y sincera

Resultados de la Encuesta del Comité

Esperanzas generales de lo que podría hacer un nuevo refugio de funcionamiento 24x7

Mi esperanza es que el refugio 24x7 sirva como una primera parada esencial y vital en un sistema integrado, que conecte a participantes con un amplio abanico de servicios, recursos y oportunidades de vivienda. El refugio debe tener un enfoque en el desarrollo de la comunidad y las relaciones, con un mensaje de que los participantes son residentes plenos, dotados de los mismos derechos, las oportunidades, los privilegios y las responsabilidades que cualquier residente de Fort Collins.

Reducir la redistribución de personas sin hogar entre los establecimientos de servicio diurno y nocturno, y minimizar la cantidad de personas que habitan en las calles cuando NO hay horas de servicio disponibles en establecimientos diurnos o nocturnos. Aprovechar la oportunidad 24x7 de conectar a personas con los servicios específicos que requieren para comenzar su camino de dejar atrás el problema de la falta de vivienda. El modelo 24x7 crea una oportunidad de proporcionar opciones de vivienda de transición que son extremadamente limitadas en Fort Collins.

Un refugio para personas sin hogar debe ofrecer protección y seguridad a las personas sin hogar. Debe ser un lugar que ofrece apoyo integral para las personas que deseen dejar atrás el problema de la falta de vivienda.

Prestar asistencia a la población sin hogar para ayudarlos a reintegrarse a la sociedad y ser una parte positiva de la comunidad.

Creo que un refugio de funcionamiento 24x7 mejoraría considerablemente nuestra posibilidad de alcanzar esta meta de la comunidad (hacer del problema de la falta de vivienda una situación infrecuente, transitoria y no recurrente). Un refugio 24x7 debe proporcionar estabilidad o confiabilidad a las personas sin hogar y acceso habitual a los servicios, en el refugio y en los recursos comunitarios conectados, como el Murphy Center. Si se opera correctamente, el refugio sería una pieza central de nuestros esfuerzos por ayudar a las personas a dejar atrás el problema de la falta de vivienda.

Darles a las personas sin hogar un lugar donde ir y recursos tendrá un impacto positivo en nuestra comunidad. Ampliar y profundizar el papel de los refugios en la continuidad de la atención para personas sin vivienda que lleva personas con una vivienda y conseguirles la salud mental, física y conductual que necesitan para

recuperarse. Cuando las personas dejan el refugio para irse a vivir a una vivienda también pueden llegar a ser miembros productivos de nuestra comunidad y retribuir lo recibido.

Espero tener la capacidad de difundir, entregar recursos, aconsejar y facultar a las personas que experimentan el problema de la falta de vivienda, la desesperanza, la marginación y la opresión. Con un lugar seguro donde se pueda ubicar a las personas durante el día, podré facilitar MÁS transiciones exitosas a una vivienda, a una velocidad mayor.

Espero que nuestra comunidad pueda ver los espíritus humanos en lugar de las caras sucias, las historias únicas en lugar de los prejuicios, guerreros en lugar de adictos, compasión en lugar de condena, y amor en lugar de rechazo.

Poner fin a las personas durmiendo o viviendo en condiciones de inseguridad, aunque todavía no tengo claro las cantidades o el volumen de la necesidad del edificio físico del refugio.

Aumentar la capacidad de refugios nocturnos, así como la oferta de servicios diurnos y de prevención integrales.

Debido a que los proveedores de servicios y las relaciones estarían en contacto más cercano y continuo con las personas sin hogar, aumenta la probabilidad de resolver los problemas con mayor rapidez para encontrar una vivienda y estabilizarse. El refugio no es un sustituto de una vivienda.

En relación con nuestra comunidad y los impactos actuales, veo un refugio/centro diurno de funcionamiento 24x7 que ofrece un lugar acogedor a quienes experimentan el problema de la falta de vivienda donde puedan cubrir sus necesidades, con lo que ya no hace falta buscar baños públicos, lugares acogedores alternativos para reunirse, etc.

Un refugio 24x7 elimina el extenso proceso de registro y salida que ahora se produce con los refugios debido a sus horarios de atención y otras necesidades operativas. En la actualidad, todos básicamente llegan y se van en algún momento, con un modelo 24x7, lo imagino como un proceso más continuo de ingreso y salida, especialmente cuando se accede a trabajos durante el día, etc. También habría un lugar para guardar algunas pertenencias mientras trabajan o reciben servicios, etc.

Crear un recurso de refugio que ayude a conectar a la comunidad sin hogar en lugar de mantenerla fragmentada mediante un espacio con suficientes camas para albergar a la mayoría de las personas y que también acoge al personal de múltiples agencias de servicio para que cada individuo pueda tener acceso a los recursos con rapidez y frecuencia. Cuanto más fácil sea para las personas mantenerse conectadas con recursos comunitarios y refugio humanitario, más rápidamente podrán encaminarse para salir del problema de la falta de vivienda.

Temores generales de lo que podría hacer un nuevo refugio de funcionamiento 24x7

Mis temores de un modelo de funcionamiento 24x7 son que sería la única inversión importante de la comunidad amplia y, una vez establecido, las personas sin hogar quedarían en un estado de "lo que no se ve, no se tiene en cuenta" y, por consiguiente, se dejaría de lado u olvidaría cualquier inversión fuerte en un abanico de oportunidades de vivienda solidaria rápida/de transición/asequible/permanente. Los establecimientos de funcionamiento 24x7 sin una estrategia de salida son un desastre. También temo que si hacemos del problema de la falta de vivienda algo demasiado "fácil", simplemente atraeremos a más personas sin hogar. No puedo pasar por alto las realidades de municipalidades progresistas que actualmente están agobiadas por la necesidad y las cantidades crecientes de personas sin hogar. La ironía es que las comunidades que intentan hacer lo más

que pueden en relación con la necesidad, normalmente terminan con el mayor aumento de ella. ¿Cómo se enfrentará eso? Todavía no escucho un diálogo significativo con respecto a este tema.

El enigma de los refugios como una situación "constrúyelo y vendrán" se seguirá manifestando en ejemplos adicionales importantes de otras comunidades que se aprovechan de la generosidad de Fort Collins, y si NO se mitiga mediante políticas sobre refugios deliberadas y pragmáticas y supervisión reglamentaria local, el vecindario donde se ubique el refugio de funcionamiento 24x7 se verá abrumado con impactos negativos sin gestionar.

Nuestra comunidad ya sufre los impactos del problema de la falta de vivienda (además de otras crisis sociales y económicas actuales). Los gobiernos de la Ciudad y el Condado de verdad tienen que priorizar las viviendas asequibles y de transición y garantizar que las personas en los refugios puedan obtener realmente ayuda sin obstáculos para salir del problema de la falta de vivienda. Mi temor con un nuevo refugio para personas sin hogar de esa capacidad (500, ¿cierto?) es que podría posiblemente aumentar la cantidad de personas sin hogar en las calles y no resolver los problemas ya existentes. El gobierno y los proveedores servicios debemos preguntarnos si ya tenemos la infraestructura y la capacidad construida para apoyar las necesidades sociales, económicas y de salud que generará este proyecto.

No veo que pueda ayudar a sacar por completo del problema de la falta de vivienda a la población transitoria.

Los refugios son una parte esencial de un sistema de vivienda primero, pero deben operarse según una filosofía de vivienda primero. Es importante que un refugio de funcionamiento 24x7 esté equipado para proporcionar refugio y ayuda con las necesidades básicas, pero también que los recursos comunitarios del refugio y los alrededores estén equipados para utilizar eficazmente ese recurso y sacar a las personas del problema de la falta de vivienda. Un nuevo refugio de funcionamiento 24x7 no resolverá el problema de la falta de vivienda por sí solo, por lo que los servicios/las expansiones complementarios de los otros servicios deben ser parte de la conversación.

Un refugio de funcionamiento 24x7 también deben ser inclusivo. ¿Qué medidas se tomarán para asegurarse de que todos puedan acceder a un refugio nocturno, incluidas las poblaciones adicionalmente marginadas, como la comunidad LGBTQ+, personas de color, jóvenes, etc.?

Creo que es imprescindible una política estratégica y deliberada para priorizar a las personas sin hogar en nuestra comunidad.

No tengo temor, porque los recursos, servicios y, francamente, el reconocimiento y la validación que estas almas en dificultades experimentarán... manifestarán impactos positivos en la comunidad completa e inspirarán compasión, entendimiento y perspectiva.

Servicios/personal con escasos recursos

Más infraestructura en Fort Collins puede aumentar la circulación de personas sin hogar hacia la ciudad.

No tengo ningún temor de desarrollar un espacio nuevo y más humano para los miembros actuales de la comunidad que no tienen hogar. Al margen de lo bien que nos vaya haciendo del problema de la falta de vivienda una situación infrecuente, transitoria y no recurrente, siempre tendremos personas que necesiten refugio de emergencia y, como comunidad, debemos querer proporcionar eso en un espacio limpio, accesible, de tamaño adecuado y diseñado para la población que lo utiliza. No debemos dejar de mejorar los recursos de nuestra comunidad sabiendo que beneficiarán a personas solo porque tememos que vengan otras personas ajenas a nuestra comunidad a usar esos servicios.

Otros comentarios acerca del proceso, su participación y los resultados

Reflexiones muy interesantes y un excelente proceso de facilitación.

Creo que hemos establecido lo que es necesario para un refugio. La parte difícil es dónde ubicarlo. Me gustaría ver en nuestra recomendación, que indique los pros y contras de cada ubicación y deje que el Administrador Municipal y el Consejo Municipal decidan dónde ponerlo. Tenemos dos ubicaciones conocidas y dos ubicaciones más que no tienen una propiedad específica. Es difícil dar una opinión objetiva completa, a menos que se tengan todas las propiedades seleccionadas. Tenemos áreas generales para las ubicaciones.

Gracias a todos por su trabajo en este proyecto y a la Ciudad por reunir a este grupo diverso de voces.

Esperaba tener recomendaciones más definitivas que movilizarían a las partes interesadas locales y llevarían a nuestra comunidad a la acción como resultado de este comité. Tal vez todavía podamos lograrlo.

Independientemente de la decisión o los resultados, estoy comprometido a dedicarme a mi comunidad hasta que se elabore una recomendación concreta con los próximos pasos y resultados tangibles. Me interesa especialmente ayudar a acercar los negocios, las comunidades religiosas, los gobiernos y los proveedores de servicios para elaborar ese plan, financiarlo e implementarlo una vez elaborado.

Información adicional mencionada anteriormente en el informe

[Prestaciones y servicios necesarios en un refugio eficaz](#)

[Información preliminar del Programa de Construcción](#)

[Impactos y oportunidades según ubicación](#)